論 文

送電線用高速ディジタル電力線搬送における 周波数領域等化方式の検討

正員佐々木範雄* 非会員陳 強** 非会員安達文幸***

Study on Frequency-domain Equalization Scheme for High-speed Digital Power Line Carrier Systems

Norio Sasaki*, Member, Qiang Chen**, Non-member, Fumiyuki Adachi***, Non-member

(2017年12月14日受付, 2018年7月9日再受付)

In this paper, we study a minimum mean square error based frequency-domain equalization (MMSE-FDE)scheme for a high-speed digital power line carrier system achieving 1.1 Mbps using 300 kHz bandwidth. Training sequence (TS) inserted single-carrier (SC) block transmission is employed. In the TS-SC block transmission, the Zadoff-Chu sequence is used as TS. TS acts as the cyclic prefix (CP) for MMSE-FDE. The channel estimation and noise power estimation are done using TS for computing the MMSE-FDE weight. In this paper, we design a digital power line carrier system of 210 ksymbol/s, in which the TS length of 64 symbols (Zadoff-Chu sequence) and the data block length of 960 symbols (64QAM) are used for achieving 1.1 Mbps transmission. The transmission performance of the designed digital power line carrier system is evaluated by computer simulation in terms of the normalization mean square error (NMSE) of channel estimation, the mean square error (MSE) of MMSE-FDE, and the bit error rate (BER). It is confirmed that MMSE-FDE is superior to MMSE time-domain equalization (MMSE-TDE) and zero-forcing (ZF) FDE and it achieves the required BER of 1×10^{-6} when the received $E_b/N_0=25$ dB. Furthermore, we clarified the optimum value of forgetting factors of the first order infinite impulse response (IIR) filters used for channel estimation and noise estimation.

キーワード:送電線,電力線搬送,ディジタル伝送,周波数領域等化,シングルキャリア **Keywords**: power transmission line, power line carrier, digital transmission, frequency-domain equalization, single-carrier

1. はじめに

電気事業者において,発変電所間の高圧送電線(33kV~ 154kV)を伝送媒体とする電力線搬送方式は,伝送路の構成 が困難な山間地域などルーラル系電気所へ容易に通信回線 の展開が可能であり,災害時にも高い信頼度が確保される 伝送方式である。この方式は,Fig.1に示すように電気所

*	通研電気工業(株)システム機器開発 G
	〒981-3206 仙台市泉区明通 3-9
	Tsuken Electric Industrial Co., Ltd.
	3-9, Akedohri, Izumi-ku, Sendai 981-3206, Japan
* *	東北大学
	〒980-8579 仙台市青葉区荒巻字青葉 05
	Tohoku University
	05, Aoba, Aramaki, Aoba-ku, Sendai 980-8579, Japan
* *	東北大学
	〒980-8577 仙台市青葉区片平 2-1-1
	Tohoku University
	2-1-1, Katahira, Aoba-ku, Sendai 980-8577, Japan

(SS)のラインスイッチ (LS) 側へ高周波流入を阻止するライ ントラップ (LT)を送電線に直列に挿入し,送電線に高周波 的に結合させるカップリングキャパシタ (CC)と,高周波の みを通過させるカップリングフィルタ (CF)とで送電線路に 高周波回路を形成するもので,伝送距離は最大で約 80km に およぶ。





電力線搬送方式においては、電気所に設置する電力系統 監視・制御機器の IP 化や、これに対応する電力保安通信ネ ットワークの IP 化の進展により,アナログ方式からディジ タル方式への移行が求められている。このため、筆者らは これまで、電波法で割当てられている搬送周波数帯 10kHz ~450kHz⁽¹⁾の中の 50kHz 帯域幅を用いて伝送速度 192kbps を実現する 64QAM (Quadrature Amplitude Modulation) シン グルキャリア (SC: SingleCarrer) ディジタル電力線搬送装置 の開発を行なって来た^{(2)~(9)}。さらに今後、電気事業者では 電力システム全体の ICT 化を推進している。これに伴いデ ィジタル電力線搬送装置には、帯域幅を 50kHz から 300kHz に広げ、192kbps よりもさらに高速な 1.1 Mbps の伝送速度 を実現する新たな高速ディジタル伝送方式の開究が求めら れている。このためには、長遅延で強い周波数選択性を有 する送電線路⁽²⁾⁽³⁾で、1.1Mbpsの伝送速度で所要のビットエ ラーレート (BER: Bit Error Rate) となる 1×10⁻⁶を実現でき る強力な等化方式が必要となる。さらに、RF 回路の最終段 となる送信アンプについては,装置運用時のメンテナンス 性(特に冬期間)や、プリント基板への実装面積の制約な どから、送信アンプの冷却は強制空冷ファンを用いない自 然空冷方式とすることが求められる。

そこで本論文では、次世代の広帯域移動通信の実現に向 けて多くの研究が行われてきた,SC ブロック伝送の周波数 領域 MMSE 等化 (MMSE-FDE: Minimum Mean Square Error Frequency-Domain Equalization)^{(10)~(14)}を送電線用高速ディジ タル電力線搬送方式に適用するための検討を行う。SC 信号 波形はピーク対電力比 (PAPR: Peak-to-Average Power Ratio) が低く、強制空冷を必要としない送信アンプを使用できる 特徴がある。MMSE-FDE に適用する伝送方式として時間領 域で電力が一定となる Zadoff-Chu 系列⁽¹⁵⁾を既知トレーニン グ系列(TS: Training Sequence)としてデータブロックの先 頭と後尾に挿入する TS-SC 方式⁽¹¹⁾とする。TS-SC 伝送では, データブロック先頭に挿入された TS が, データブロックと 後尾 TS を新たな送信ブロックと見なしたときのサイクリッ クプリフィックス (CP: Cyclic Prefix) になる。このことか ら TS-SC 伝送への MMSE-FDE の適用が可能となると共に, TSはFDE 重み算出に必要な、チャネル利得推定と雑音電力 推定を高精度に行える。

しかしながら、これまで長遅延で強い周波数選択性を有 する送電線路で、TS-SC 伝送による MMSE-FDE の応用につ いての報告はなかった。送電線路は移動通信の伝送路と形 態が異なるため、特に送電線路のチャネル特性に対応した TS シンボル長、およびチャネル利得推定と雑音電力推定の 平均化処理に用いる忘却係数の適切な設定値を見出すこと は、今後送電線用高速ディジタル電力線搬送方式を設計し 実用化するには重要となる。つまり、TS シンボル長が送電 線路のチャネル特性に対応していない場合、ブロック間干 渉(IBI: Inter-Block Interference)が生じ、BER 特性が劣化す ることや、必要以上に長いTS シンボル長を用いた場合は伝 送効率の劣化が生じる。さらに、チャネル利得推定と雑音 電力推定に用いる忘却係数を適切に設定しない場合, MMSE-FDE の MSE 特性と BER 特性に劣化が生じ, 伝送特性に影 響を与える。

このことから,TS シンボル長および忘却係数を適切に設 定したときの MMSE-FDE 後の MSE 特性や BER 特性を明ら かにし,ディジタル電力線搬送にTS-SC 伝送による MMSE-FDE を適用することで,帯域幅が 300kHz に制限されている 環境でも 1.1 Mbps のデータ伝送が可能となり,送電線用高 速ディジタル電力線搬送方式が実現できる。

本論文では、筆者らが報告している文献(2)、(3)の実送電 線路のモデルから複素インパルス応答を作成し、送電線の 遅延波に適応する TS シンボル長を明らかにする。また、チ ャネル利得の推定精度と、等化器出力における MSE (Mean Square Error) 収束特性を明らかにする。そして、チャネル 利得推定値に含まれる雑音の低減と雑音電力推定値の平均 化に用いる 1 次 IIR (Infiniti Impulse Response) フィルタの忘 却係数の適切値を明らかにし、1.1 Mbps のデータ伝送を所要 BER 1×10⁻⁶以下の伝送品質で実現できることを示す。

本論文の構成は以下のようになっている。第2章ではTS-SC 伝送を用いる MMSE-FDE 方式の原理について述べる。 第3章では,筆者らが以前提案したチャネルモデル⁽²⁾⁽³⁾に基 づく送電線路を仮定し,その送電線路に適応したTS シンボ ル長を明らかにする。そして,忘却係数とチャネル推定特 性,雑音推定特性,MSE 特性,および BER 特性との関係を 計算機シミュレーションにより明らかにし,1.1 Mbps という 高速な送電線用ディジタル電力線搬送方式が実現可能なこ とを示す。第4章はまとめである。

2. MMSE-FDE を用いる TS-SC ブロック伝送の理論

〈2・1〉 TS-SC 伝送の送信ブロック構成 TS-SC 伝送 で用いる送信ブロック構成を Fig.2 に示す。 N_d 個のシンボル からなるデータブロックの前後に N_{ts} 個からなる TS を挿入 する。第 n 番目データブロックを $\mathbf{d}^{(n)} = [d^{(n)}(0), ..., d^{(n)}(t), ...,$ $d^{(n)}(N_d-1)]^T$ のようにベクトル表示する。ここで、(.)^T は転 置操作を表す。また、データブロックの先頭と後尾に挿入 する TS を $\mathbf{u} = [u(0), ..., u(t), ..., u(N_{ts}-1)]^T$ のようにベクトル表 示する。TS は Zadoff-Chu 系列を用いるものとすると、その t 番目 ($t=0\sim N_{ts}-1$) のシンボル u(t) は次式で表せる⁽¹⁷⁾。





ここで、m は N_{ts} と互いに素な N_{ts} より小さい正の整数である。第n 番目の送信ブロック $\mathbf{s}^{(n)} = [s^{(n)}(0), ..., s^{(n)}(N_{ts}-1), ..., s^{(n)}(2N_{ts}+N_d-1)]^T$ は次式で表される。



このように、CP の代わりに TS を送信ブロックの前後に挿 入して伝送するのが TS-SC 伝送である。TS が CP と同じ働 きをするためには、Fig. 2 に示すようデータシンボル系列と TS の合計シンボル数 (N_d+N_{ts}) を受信側における DFT 長とす る必要がある。データシンボル系列と TS の和の系列のベク トル表示を $\mathbf{s}_d^{(n)} = [s_d^{(n)}(0), ..., s_d^{(n)}(N_d-1), ..., s_d^{(n)}(N_d+N_{ts}-1)]^T$ とすると、 $\mathbf{s}_d^{(n)}$ は(2)式より次式で表される。



また, チャネル推定は, データブロックの先頭に挿入した TS を用いて周波数領域で行う。このチャネル推定に用いら れる DFT ブロックサイズは, TS のシンボル数 N_sである。

〈2・2〉 受信信号表現 送電線路はシンボル時間間隔 $t_p \circ L$ 個の離散パスからなる伝送路であると仮定する。この 時,第 n 番目のブロックにおけるチャネルインパルス応答 $h^{(n)}(\tau)$ は次式のように表せる。

ここで、 $h_l^{(n)}$ および τ_l はそれぞれ第lパス番目の複素パス利 得および遅延時間であり、 $E\left[\sum_{l=0}^{l-1} |h_l^{(n)}|^2\right] = 1$ (0dB)である。 ここで、E[.]は期待値を求める操作を表す。なお、送電線路 のチャネル特性は文献(3)で述べているように、伝達関数の 時変動はなく、ほぼ一定に保たれていることから、隣接ブ ロック間で送電線路の伝達関数の時変動はないものと仮定 する。

第 n 番目の送信ブロック $\mathbf{s}_d^{(n)}$ に対応する受信信号のベクトル表示を $\mathbf{y}_d^{(n)} = [y_d^{(n)}(0), \dots, y_d^{(n)}(t), \dots, y_d^{(n)}(N_{ts}+N_d-1)]^T$ とすると、次式のようになる。

ここで、Pは平均受信電力を表し、 $\mathbf{h}_{d}^{(n)}$ はインパルス応答行 列であり、(4)式の複素パス利得 $h_{l}^{(n)}$ ($l=0\sim L-1$)を用いる と巡回行列は次式のような ($N_{d}+N_{ts}$)×($N_{d}+N_{ts}$)行列で与えら れる⁽¹⁰⁾。



なお、 $\mathbf{z}_{d}^{(n)}$ は $\mathbf{z}_{d}^{(n)} = [z_{d}^{(n)}(0), ..., z_{d}^{(n)}(t), ..., z_{d}^{(n)}(N_{d} + N_{ts} - 1)]^{T}$ の ようにベクトル表示でき、その各要素は平均零で分散 $2\sigma^{2}$ の 複素加法性白色ガウス雑音 (AWGN: Additive White Gaussian Noise) である。

また, チャネル推定と雑音電力推定に用いる第 n 番目ブ ロックの先頭に挿入した TS に対応する受信信号のベクトル 表示を $\mathbf{y}_{TS}^{(n)} = [y_{TS}^{(n)}(0), ..., y_{TS}^{(n)}(t), ..., y_{TS}^{(n)}(N_{ts}-1)]^{T}$ とすると 次式のようになる。

ここで、 $\mathbf{h}_{TS}^{(n)}$ は TS に対するインパルス応答行列である。 TS シンボル長は $N_{ts} \ge L$ でなければならない。そこで、本論 文では $N_{ts} = L$ とすると、 $\mathbf{h}_{TS}^{(n)}$ は(6)式と同様に次式のよう な $N_{ts} \times N_{ts}$ 巡回行列で与えられる。

L (<i>n</i>)	$\begin{bmatrix} h_0^{(n)} \\ h_1^{(n)} \end{bmatrix}$	$h^{(n)}_{L-1} \ h^{(n)}_{0}$	····	$\begin{array}{c}h_1^{(n)}\\h_2^{(n)}\end{array}$	(0)
\mathbf{n}_{TS} =	\vdots $h_{L-1}^{(n)}$	\vdots $h_{L-2}^{(n)}$	۰. 	$\left. \begin{array}{c} \vdots \\ h_0^{(n)} \end{array} \right $	(8)

なお、 $\mathbf{z}_{TS}^{(n)}$ は $\mathbf{z}_{TS}^{(n)} = [\mathbf{z}_{TS}^{(n)}(0), \dots, \mathbf{z}_{TS}^{(n)}(t), \dots, \mathbf{z}_{TS}^{(n)}(N_{ts}-1)]^T$ のようにベクトル表記でき、その各要素は平均零で分散 $2\sigma^2$ の 複素 AWGN である。

〈2・3〉 DFTの信号表現 受信信号 $y_d^{(n)} \geq N_d + N_{ts}$ ポイント DFT により周波数領域信号に変換する。この周波数領 域信号のベクトル表示を $Y_d^{(n)} = [Y_d^{(n)}(0), ..., Y_d^{(n)}(k), ..., Y_d^{(n)}(N_d + N_{ts} - 1)]^T$ とすると次式のようになる。

ここで、 F_K は次式で与えられる $K \times K$ のDFT行列である。

$$\mathbf{F}_{K} = \frac{1}{\sqrt{K}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & e^{-j2\pi \frac{|\mathbf{k}|}{K}} & \cdots & e^{-j2\pi \frac{|\mathbf{k}|(K-1)|}{K}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & e^{-j2\pi \frac{(K-1)\times 1}{K}} & \cdots & e^{-j2\pi \frac{(K-1)\times (K-1)}{K}} \end{bmatrix} \quad \dots \dots \dots (10)$$

また、 $\mathbf{S}_{d}^{(n)} = [S_{d}^{(n)}(0), \dots, S_{d}^{(n)}(k), \dots, S_{d}^{(n)}(N_{d}+N_{ts}-1)]^{T}$ は(5)式 中の $\mathbf{s}_{d}^{(n)}$ の周波数領域表現であり、 $\mathbf{Z}_{d}^{(n)} = [Z_{d}^{(n)}(0), \dots, Z_{d}^{(n)}(k), \dots, Z_{d}^{(n)}(N_{d}+N_{ts}-1)]^{T}$ は $\mathbf{z}_{d}^{(n)}$ の周波数領域表現である。さらに、 $\mathbf{H}_{d}^{(n)}$ はチャネル行列であり、 $\mathbf{H}_{d}^{(n)} = \sqrt{2P} \mathbf{F}_{N_{d}+N_{a}} \mathbf{h}_{d}^{(n)} \mathbf{F}_{N_{d}+N_{a}}^{H}$ であ る。 $\mathbf{h}_{d}^{(n)}$ は巡回行列なので $\mathbf{H}_{d}^{(n)}$ は対角行列である。ここで、 (.)^Hはエルミート転置操作を表す。

また, チャネル推定に用いる受信信号 $\mathbf{y}_{TS}^{(n)} \in N_{ts}$ ポイント DFT により周波数領域信号に変換すると、そのベクトル表示 $\mathbf{Y}_{TS}^{(n)} = [\mathbf{Y}_{TS}^{(n)}(\mathbf{0}), ..., \mathbf{Y}_{TS}^{(n)}(k), ..., \mathbf{Y}_{TS}^{(n)}(N_{\kappa}-1)]^{T}$ は次式のようになる。

ここで、**U**=[*U*(0),...,*U*(*k*),...,*U*(*N*_{ts}-1)]^Tは(7)式に示した**u** の周波数領域表現であり、**Z**_{TS}⁽ⁿ⁾=[*Z*_{TS}⁽ⁿ⁾(0),...,*Z*_{TS}⁽ⁿ⁾(*k*),..., *Z*_{TS}⁽ⁿ⁾(*N*_{ts}-1)]^Tは**z**_{TS}⁽ⁿ⁾の周波数領域表現である。また、**H**_{TS}⁽ⁿ⁾は チャネル行列であり、**H**_{TS}⁽ⁿ⁾= $\sqrt{2PF_{N_{a}}}\mathbf{h}_{TS}^{(n)}\mathbf{F}_{N_{a}}^{H}$ である。 **H**⁽ⁿ⁾_{*a*} と **H**⁽ⁿ⁾_{*x*} は前述したように対角行列となる。それらの 第 *k* 番目の対角要素はそれぞれ次式で与えられる。

〈2・4〉 TS によるチャネル推定と雑音電力推定および
 MMSE-FDEの原理 Fig.3 に MMSE-FDE を用いる TS-SC 伝送方式の送受信機構成を示し原理を説明する。

まず,送信機では2値情報ビット系列によりデータ変調 してシンボル時間間隔 t_p の N_d 個のデータシンボルからなる $d^{(n)}$ を生成する。そして, $d^{(n)}$ の前後に N_{ts} 個のシンボルから成 る u を TS として挿入する。このようにして生成した N_d +2 N_{ts} 個のシンボルから成るブロックをルートナイキストフィル タに入力して帯域制限した後,送電線路へと送出する。

受信装置では送電線路からの受信信号をルートナイキストフィルタで帯域制限した受信信号 $r_d(t)$ を出力する。受信信号 $r_d(t)$ は、文献(20)で報告した CFO 推定・補償方式を用いて位相回転が補正されたものとする。また、受信信号 $r_d(t)$ と TS との相互相関検出 (TS correlator)により、(5)式に示す受信信号ブロック $y_{d}^{(n)}$ と(7)式に示す受信信号ブロック $y_{TS}^{(n)}$ とに分ける。

〈2・4・1〉 チャネル推定 第 n 番目の受信信号ブロッ ク $y_{TS}^{(n)}$ に N_{LS} ポイント DFT を適用して,(11)式に示す周波 数領域信号 $Y_{TS}^{(n)}$ に変換する。 $Y_{TS}^{(n)}$ は Zadoff-Chu 系列である ことから, 第 k 番目の直交周波数における瞬時チャネル利得 の推定値 $\hat{H}_{TS}^{(n)}(k)$ を次式のように求める。

ここで、 N_{ts} の直交周波数におけるチャネル利得のベクトル 表示を $\hat{\mathbf{H}}_{\pi}^{(n)} = [\hat{H}_{\pi}^{(n)}(\mathbf{0}),...,\hat{H}_{\pi}^{(n)}(k),...,\hat{H}_{\pi}^{(n)}(N_{\pi}-1)]^{T}$ とする。第二 項は雑音成分である。忘却係数 α_c (0 < α_c < 1) を有する 1 次 IIR フィルタを用い雑音を低減するものとすると、次式のようにチャネル利得の推定値 $\hat{H}_{rr}^{(r)}(k)$ を得ることができる。

このようにして推定した N₁₅ 個の直交周波数におけるチャネ ル利得のベクトル表示を

$$\tilde{\mathbf{H}}_{TS}^{(n)} = \left[\tilde{H}_{TS}^{(n)}(0), ..., \tilde{H}_{TS}^{(n)}(k), ..., \tilde{H}_{TS}^{(n)}(N_{ts}-1)\right]^{T} \quad \cdots \cdots \cdots \cdots (16)$$

とする。

〈2・4・2〉 雑音電力推定 MMSE-FDE 重み係数の導出 には雑音電力の推定値 $\hat{v}^{(n)}$ が必要であるので,次のように推 定する。

雑音が十分に低減できたものとすると、チャンネル利得の 推定値 $\tilde{H}_{rs}^{(n)}(k)$ は真のチャネル利得 $H_{rs}^{(n)}(k)$ に近い。このこと から、(14)式の雑音項を次式のように求めることができる。

$$\frac{Z_{TS}^{(n)}(k)}{U(k)} = \hat{H}_{TS}^{(n)}(k) - H_{TS}^{(n)}(k) = \hat{H}_{TS}^{(n)}(k) - \tilde{H}_{TS}^{(n)}(k) \quad \dots \dots \dots (17)$$

ここで、Zadoff-Chu 系列を用いているので $|U(k)|^2=1$ であり、(17)式より次式のように瞬時雑音電力が得られる。

ここで,(18)式は N_{ts} 個ポイント DFT による第k番目の直交 周波数における瞬時雑音電力になるので,ブロック平均雑 音電力 $\overline{Z}_{c}^{(n)}$ を次式により求めることができる。

さらに、(19)式で求めたブロック平均雑音電力 $\overline{Z}_{c}^{(n)}$ を忘却係 数 $\alpha_{v}(0 < \alpha_{v} < 1)$ を有する1次IIRフィルタで時間平均化した 雑音電力推定値 $\hat{v}^{(n)}$ を次式のように得ることができる。



(b) Receiving system

Fig. 3. Block diagram of TS-SC FDE system.

〈2・4・3〉 周波数領域補間 (15)式で得たチャネル利得 の推定値 $\tilde{H}_{rs}^{(n)}(k)$ はDFT ポイント数が N_{ts} 個であるので,(9) 式の $\mathbf{Y}_{a}^{(n)}$ の $N_{d}+N_{ts}$ 個の中の N_{ts} 個の直交周波数 {k=q{($N_{d}+N_{ts}$)/ N_{ts} }, ($q=0\sim N_{ts}-1$)} におけるチャネル利得の推定値のみ が得られている。そこで,MMSE-FDE に必要な $N_{d}+N_{ts}$ 個の 直交周波数におけるチャネル利得推定値を得るため,周波 数領域補間を行なう。

まず,(16)式の $\tilde{\mathbf{H}}_{rs}^{(n)}(k) \ge N_{ts} ポイント$ IDFT に入力して時 間領域信号へと変換し,チャネルインパルス応答推定値 $\{\hat{h}^{(n)}(\tau); \tau = 0 \sim (N_{ts}-1)\}$ を得る。ここで, $\hat{h}^{(n)}(\tau)$ のベクトル 表示を $\hat{\mathbf{h}}^{(n)} = [\hat{h}^{(n)}(0),...,\hat{h}^{(n)}(k),...,\hat{h}^{(n)}(N_{ts}-1)]^{T}$ とする。次に, この $\hat{\mathbf{h}}^{(n)}$ に N_{d} 個の 0 を挿入し, $N_{d}+N_{ts}$ 個のチャネルインパ ルス応答 $\mathbf{h}_{a}^{(n)}$ を次式のように生成する。

最後に、この $\mathbf{h}_{a}^{(n)} \geq N_{d} + N_{ts}$ ポイント DFT に入力して $N_{d} + N_{ts}$ 個の直交周波数におけるチャネル利得推定値 $\hat{\mathbf{H}}_{a}^{(n)} \geq \hat{\mathbf{h}}_{a}^{(n)}$ を得る。 このベクトル表示を $\hat{\mathbf{H}}_{a}^{(n)} = [\hat{H}_{a}^{(n)}(0), \dots, \hat{H}_{a}^{(n)}(k), \dots, \hat{H}_{a}^{(n)}(N_{d} + N_{ts} - 1)]^{T}$ とする。第 k 番目のチャネル利得推定値 $\hat{H}_{a}^{(n)}(k)$ を、 チャネルインパルス応答 $\mathbf{h}_{a}^{(n)}$ を用いて表すと、次式のように なる。

$$\hat{H}_{a}^{(n)}(k) = \sum_{\tau=0}^{Nd+Nts-1} h_{a}^{(n)}(\tau) \exp\left(-j2\pi k \frac{\tau}{N_{d}+N_{ts}}\right) \quad \dots \dots \dots (22)$$

〈2・4・〉 MMSE-FDE MMSE-FDE 重み $W^{(n)}(k)$ は, (22)式に示したチャネル利得推定値 $\hat{H}_{a}^{(n)}(k)$ の逆数と, 雑音 電力推定値 $\hat{v}^{(n)}$ を用いて次式のように与えられる。

$$W^{(n)}(k) = \frac{\left\{\hat{H}_{a}^{(n)}(k)\right\}^{2}}{\left|\hat{H}_{a}^{(n)}(k)\right|^{2} + 2\hat{\nu}^{(n)}} \qquad (23)$$

ここで、 $k=0\sim(N_d+N_{ts}-1)$ であり、(.)*は複素共役を表す。重み係数 $W^{(n)}(k)$ の行列表示を $W^{(n)}=diag[W^{(n)}(0),...,W^{(n)}(k),...,W^{(n)}(N_d+N_{ts}-1)]$ とする。(3)式に示す第n番目の送信ブロック $s_d^{(n)}$ に対応する周波数領域の信号推定値を次式のように求めることができる。

 $\hat{\mathbf{S}}_{d}^{(n)} = \mathbf{W}^{(n)} \mathbf{Y}_{d}^{(n)} \qquad (24)$

(24)式の $\hat{\mathbf{S}}_{d}^{(n)} \geq N_{d} + N_{ts}$ ポイント IDFT に入力して時間領域の 送信シンボル推定値 $\hat{\mathbf{s}}_{d}^{(n)} \geq$ 得る。ここで、 $\hat{\mathbf{s}}_{d}^{(n)}$ のベクトル表示 を $\hat{\mathbf{s}}_{d}^{(n)} = [\hat{s}_{d}^{(n)}(0),...,\hat{s}_{d}^{(n)}(1),...,\hat{s}_{d}^{(n)}(N_{d} + N_{ts} - 1)]^{T}$ とする。そして、 $\hat{\mathbf{s}}_{d}^{(n)}$ からその後尾に挿入されている N_{ts} 個のシンボルから成 る TS を除去し、データシンボルブロックの軟判定値 $\hat{\mathbf{d}}^{(n)} =$ $[\hat{d}^{(n)}(0),...,\hat{d}^{(n)}(t),...,\hat{d}^{(n)}(N_{d} - 1)]^{T}$ を得る。そして、データ復 調を行って2値情報ビット系列を出力する。

3. 計算機シミュレーションによる検証

本論文で検討するディジタル電力線搬送方式の帯域幅を 300kHzとする。帯域幅が限られている伝送路の場合,送受 信機で用いるルートナイキストフィルタのロールオフ係数

 $(0 \leq \beta \leq 1)$ を小さくすればより高いビットレートを実現で きるものの、フィルタのインパルス応答が長くなるのでフ ィルタがより複雑になる。そこで、実送電線路で行った伝 送実験結果⁽⁹⁾より,所要実効伝送速度 1.1 Mbps を所要伝送 帯域幅 300kHz で実現でき、なおかつフィルタが大規模には ならない B=0.4 を本論文で用いるものとする。このとき、 実現可能なシンボルレートは 214.3 ksymbol/s となる。そこ で、計算機シミュレーションでは装置化時の誤り訂正などへ のビット配分を考慮し、210ksymbol/s (t_n=4.76µs)を用いる ものとする。このときのビットレートは変調方式に 64OAM を採用するものとすると 1.26 Mbps が得られる。また、チャ ネルモデルは、文献(2),(3)の電力遅延プロファイルのモデ ル化で検討対象とした実送電線路のうち、遅延波が 300us (送電線路の伝搬速度は光速と同じとみなせるので⁽¹⁸⁾, 伝送 路のパス間の最大距離が90kmとなる)まで存在するような, 送電線分岐個所にライントラップが設置されていない送電 線路として仮定した。これより、送電線路のインパルス応 答行列が巡廻行列となるためには、TS 長が遅延波の最大遅 延時間より若干長くなるように設計しなければならない。

そこで、筆者らの文献(2),(3)で報告している複素遅延プ ロファイルの算出法を用いて、L=64 個のパス電力(主波+ 63 個の遅延波)を導出し、最大遅延時間が 300 μ s となる電 力遅延プロファイルを作成した。また、(1)式より TS 長 N_{μ} s を 64、m を 61 とした Zadoff-Chu 系列を TS として用いた。 そして、まず、64 個のパスにランダムな位相を与えて生成 した 100 組の複素インパルス応答を作成した。次いで、100 組の複素インパルス応答の一つ一つを用いて 64×64 自己相 関行列 $\mathbf{R}^{(19)}$ を作成し、チャネルの固有値比⁽¹⁹⁾が最大(50.4)と なる複素インパルス応答を計算機シミュレーションに採用 した。

ディジタル電力線搬送方式の伝送レートが1.26 Mbpsの時, 実効ビットレート 1.1 Mbps 以上を確保するために必要なデ ータブロックのシンボル数 N_d を求める。64 QAM での伝送 シンボルレートを 210 ksymbol/s とすると実効ビットレート y_b は

となるので、 $y_b \&pm 1.1 Mbps$ とすると、(25)式より $N_d \ge (55/4)N_{ts}$ となる。よって、 $N_{ts} \&pm 64$ とすると、 $N_d \ge 880$ とする必要がある。MMSE-FDE を用いる TS-SC 伝送ではデータシンボル系列 $\mathbf{d}^{(n)}$ とその後尾に挿入した TS とを合わせたブロックにFFT を適用することから、このブロック長を 2^n シンボルとする必要がある(ここでnは任意の正の整数)。そこで、 N_d が 960 シンボル (= $2^{10}-N_{ts}$)のデータブロック長 N_d を用いることとした。

計算機シミュレーションでは、MMSE-FDE を用いる TS-SC 伝送におけるチャネル推定特性や BER 特性を明らかにし、 高速ディジタル電力線搬送方式の実現性を検証する。この 時の(2)式に示す送信ブロック $s^{(n)}$ のシンボル数 (N_d+2N_{bs}) は、 1088 シンボルとなる。なお SNR については、これまで報告

	Data modulation	64QAM		
	Data symbol Block length	N _d =960		
Transmitter	TS length $N_{ts} = 64$			
	TS type	Zadoff-Chu sequence (m=61)		
	Symbol Rate	210 ksymbol/s		
Channel	L=64-path	symbol-space 4.76 µs		
	Signal detection	MMSE-FDE		
Receiver	Channel estimation	Frequency-domain channel estimation		
Filter	Root nyquist filter	Roll-off factor $\beta = 0.4$		

Table 1. Computer simulation condition.

しているように⁽³⁾⁽⁶⁾, さまざまな個所の実送電線路で測定し た雑音電力の平均を求め, 受信電力を 0dBm と仮定した時 の, 受信 SNR を求めたところ 35dB であった。このことか ら, 次節以降のチャネル推定特性と雑音推定特性, および MMSE-FDE の MSE 収束特性の検証に用いる受信 SNR は 35dB であるものとする。計算機シミュレーションに用いる 各パラメーター覧を Table 1 に示す。

計算機シミュレーションでは、受信信号に+6Hzの周波数 オフセット (CFO: Carrier Frequency Offset) を与えたが、文 献(20)で提案した CFO 推定方式を用いているので、MMSE-FDE 後の BER を測定したところ受信 SNR=35dB で、 1×10^6 以下が確保されていることを確認した。また、DPLL (Digital Phase Locked Loop) 処理により十分な精度でシンボル同期 が確立できるものとして、DFT 窓タイミング検出は理想的で あるとした。また、本計算機シミュレーションでは、MMSE-FDE と MMSE-TDE、および ZF(Zero forcing)-FDE を用いる ときの BER 特性の比較も併せて行う。

なお, ZF-FDE とは(23)式の MMSE-FDE 重み係数 $W^{(n)}(k)$ の分母から雑音推定項 $\hat{v}^{(n)}$ を削除した重み係数を用いる FDE である。

〈3・1〉 チャネル推定特性と雑音電力推定特性 ここではTS-SC伝送のMMSE-FDEを送電線用高速ディジタル電力線搬送方式へ応用するときに必要となる、チャネル推定と雑音電力推定の平均化に用いる忘却係数の適切値を明らかにする。なお、最大固有値比を有する送電線チャネルモデルを用いる。

(1) チャネル推定特性 チャネル推定の正規化平均二 乗誤差 (NMSE: Normalization Mean Square Error) 特性から, (15)式に示す忘却係数 α_c の適切値を明らかにする。チャネ ル推定における雑音の低減に用いる1次IIRフィルタの忘却 係数 α_c としてはTable 2に示すように 0.8, 0.85, および 0.9 の 3 つの値を用いた。(16)式に示したチャネル利得推定値 $\tilde{\mathbf{H}}_{rs}^{(n)}(k) \subset N_{rs}$ ポイント IDFT を適用して求めたインパルス 応答ベクトルの平均値 $\overline{\mathbf{h}}_{rs}^{(m)} = [\overline{h}_{rs}^{(m)}(0),...,\overline{h}_{rs}^{(m)}(L-1)]$ を用いて,

Table 2. Forgetting factor and NMSE.

Number	N_d	α_c	NMSE (dB)
1		0.8	-44.3
2	960	0.85	-45.8
3		0.9	-47.3



Fig. 4. Estimation performance of transmission channel $(N_c=960)$.

NMSE は次式により求められる。

NMSE =
$$\frac{\sum_{l=0}^{L-1} |h_l - \overline{h}_{TS}^{(n)}(l)|^2}{\sum_{l=0}^{L-1} |h_l|^2}$$
(26)

ここで *h*_lは, *L* 個のパス数の内の第1番目のパスの複素利得である。

 N_d =960に設定して計算機シミュレーションで求めたNMSE 特性をTable 2 と Fig.4 に示す。忘却係数を増加させるとNMSE が収束するまでの時間が長くなるものの,Table 2 に示すよう に収束時のNMSE は小さくなり推定精度が向上することが 分かる。これは α_c を大きくすることで(15)式に示した1次 IIR フィルタによる雑音低減効果が高まりチャネル推定の精 度が向上するからである。

ところで、ディジタル電力線搬送装置には、リスタート 時における端末システム側とのネゴシエーション時間の許 容値として約 500ms が割当てられている。この時間内にチ ャネル推定やトレーニング処理(エコーキャンセリング処 理は既存装置の値から推定した 200ms を、CFO 推定・補正 処理などは文献(20)から推定した 100ms を配分するものとす る)を完了し、通信を再開させる必要がある。このため、 忘却係数 *α*_c の値を小さくしチャネル推定を短時間で収束さ せることが好ましい。しかし、Fig.4 と Table 2 に示したよう に、*α*_c を小さくするとチャネル推定精度が劣化してしまう。

従って、チャネル推定時間には、トレーニングモードで 加わるエコーキャンセリングや CFO 推定・補正などの処理 時間を差引いた時間が配分されるので、NMSE の許容収束 時間は 200ms 程度となる。このため Fig.4 に示すように、 NMSE を 200ms 程度で収束させることができる忘却係数 *α*。 は 0.85 程度以下であるが、忘却係数を小さくすると NMSE の収束値が増加してしまうことから、忘却係数の適切値は 0.85 であると言える。

以上のことから、次項以降では、 $\alpha_c = 0.85$ を用いるものと する。

(2) 雑音電力推定特性 雑音電力推定値 v⁽ⁿ⁾の特性から(20)式に示す忘却係数 α_vの適切値を明らかにする。1 次 IIR フィルタの忘却係数 α_vはチャネル推定時と同様, 0.8, 0.85, および 0.9 を用いた。

雑音電力を-35 dBm に、 $N_d \varepsilon$ 960 に設定し、計算機シミ ュレーションで求めた雑音電力推定特性を Table 3 と Fig. 5 に示す。収束時の雑音電力推定値は、それぞれ用いた 3 つ の忘却係数でおよそ-36 dBm と、重畳した雑音電力-35 dBm より-1dB 程度の誤差の精度で推定可能なことが分かる。ま た、忘却係数を小さくするほど、収束速度は改善するが、 送電線特有のインパルス雑音⁽²⁾など瞬時的な雑音変動に対し て反応しやすくなるので、雑音電力の推定精度に影響を与 えることが懸念される。このことから、(1)項で示したチャ ネル推定に用いる忘却係数 $\alpha_c \varepsilon$ 0.85 に設定している場合、 雑音電力推定に用いる忘却係数 $\alpha_v \varepsilon$ 0.85 とすれば、0.8 と ほぼ同様な収束速度が確保され、かつ 0.9 と同様な推定精度 が得られることになる。従って、瞬時的な雑音変動に対す る雑音電力推定精度の劣化抑制を考慮すると、忘却係数 α_v は 0.85 を用いることが適切値になると言える。

以上のことから、次節以降では、 $\alpha_v = 0.85$ を用いるものと する。

〈3・2〉 MMSE-FDE の収束特性 TS 長 N_{is} を 64 シン ボルとするものとし、前節と同様、最大固有値比のチャネル を有する送電線チャネルモデルを用いて、忘却係数を共に 0.85 に設定したときの MMSE-FDE 後の軟判定値データシン ボル系列 â^(m) から求めた MSE 収束特性を明らかにする。ま た、比較の対象として筆者らが以前報告した時間領域 MMSE (MMSE-TDE: MMSE-Time Domain Equalization)⁽³⁾による â^(m) から求めた MSE 収束特性を示し、送電線で高速ディジタル 伝送を行うには MMSE-FDE の採用が必須になることを明ら かにする。

まず, MMSE-FDE および MMSE-TDE において送信され たデータシンボル系列 **d**⁽ⁿ⁾ と **d**⁽ⁿ⁾ を用いて, 次式に示す二乗 誤差より MSE を求め, チャネル推定開始から 600 ms 経過後 まで MSE の収束特性を考察した。

MSE = $E\left[\left|d^{(n)}(t) - \hat{d}^{(n)}(t)\right|^{2}\right]$ (27)

なお、MMSE-FDE においてチャネル推定と雑音推定にお ける 1 次 IIR フィルタの忘却係数 $\alpha_c \ge \alpha_r$ は 〈3・1〉節で述 べたように共に 0.85 を適用する。そして、100 回の試行を 行って MSE 収束特性を求めることとする。また、MSE 収束 特性の比較時における MMSE-TDE は、トランスバーサルフ ィルタのタップ数 *M* を 192 タップ、適応重み制御にはステ ップサイズパラメータ μ を 0.001 とする LMS アルゴルズム を用いることとする。計算機シミュレーションに用いた変調 方式、シンボルレート、およびナイキストフィルタは Table 1

Table 3	Forgetting	factor	and	estimated	noise	power
rable 5.	rorgennig	racior	anu	connateu	noise	power.

Number	N_d	α_v	$\hat{\nu}$ (dB)
1		0.8	-36.0
2	960	0.85	-35.9
3		0.9	-36.0



Fig. 5. Noise power estimation performance ($N_c = 960$).

に示す値とした。

計算機シミュレーションで求めた MMSE-FDE の MSE 収 束特性を Fig.6 (a) に示す。NMSE 収束特性と同様にチャネ ル推定開始から約 220ms 程度で MSE は,およそ-28dB に 収束している。一方 MMSE-TDE では,Fig.6 (b) に示すよう に,チャネル推定開始から 500ms 以上経て MSE は収束して いることが分かる。なお、500ms 以降の MSE はおよそ-24dB と MMSE-FDE より 4dB の劣化となっている。

LMSアルゴリズムを用いた MMSE-TDE の MSE が MMSE-FDE より大きくなる理由を以下で考察する。インパルス応 答の固有値の広がりが大きい(固有値比=50.4)場合,伝送 路の振幅歪が大きくなることが知られている⁽¹⁹⁾。本計算機 シミュレーションでは,このような送電線路を仮定した。 MMSE-TDE では LMS アルゴリズムによりトランスバーサ ルフィルタのタップ入力の自己相関行列 R から逆行列 R⁻¹を 求める必要があるが,振幅歪の大きい伝送路の時,逆行列 R⁻¹の誤差が大きくなってしまう⁽¹⁹⁾。このため,勾配雑音が 生じることで MSE が増加したものと考える。さらに,タッ プ数増加に伴う過剰平均二乗誤差(Excess MSE)⁽⁴⁾が MSE に加わっていることも増加要因となっている。このことは, 高速伝送時にトランスバーサルフィルタで必要とするタッ プ数が増加するほど MSE 特性の劣化が顕著に表れることを 示している。

ここで、MMSE-FDE での MSE はおよそ-28dB であり、 所要の BER である 1×10^6 以下を確保できると推測できる (BER 特性については次節〈 $3\cdot3$ 〉で述べる)。一方、MMSE-TDE では多くのタップ数(192 tap)を必要とすることで MSE 特性の劣化が顕著に表れ、MMSE-FDE より約 4dB ほど劣化 する。この結果からも、MMSE-TDE では所要 BER の確保は 困難であると推測できる。

以上のことから,送電線用ディジタル電力線搬送方式で



Time [ms]

(b) Time domain equalization

Fig. 6. MSE performances of MMSE-FDE (N_c =960) and MMSE-TDE.

1.1 Mbps 以上の高速伝送を行うためには、MMSE-FDE を用 いる TS-SC 伝送を適用することが必須になると考える。ま た、今回の計算機シミュレーションにより N_d =960 シンボル のデータブロックを用いれば、Fig.6 (a)に示すように MSE は チャネル推定開始から 220 ms 程度で MSE が収束する。この ことで、忘却係数 α_c および α_v は共に 0.85 を用いれば、許容 ネゴシエーション時間内 (500 ms 程度) にトレーニングシー ケンスを完了できることが分かる。そこで、次節の BER 特 性の計算機シミュレーションでは $\alpha_c = \alpha_v = 0.85$ を用いるこ ととした。

〈3・3〉 BER 特性 MMSE-FDE を用いる TS-SC 伝送の 計算機シミュレーションでは、忘却係数 $\alpha_c \ge \alpha_n$ は共に 0.85 を用いる他、MSE 収束以降のチャネル推定と雑音電力推定 の精度を向上させるため、 $\alpha_c = \alpha_v = 0.95$ に変更した場合の BER 特性も検証し、忘却係数と BER 特性の関係を明らかに する。また、筆者らが以前報告した MMSE-TDE⁽³⁾に加え ZF-FDE を用いる TS-SC 伝送の BER 特性も求め、MMSE-FDE との比較を行う。

MMSE-FDE の受信 E_b/N_0 対 BER 特性を Fig. 7 に示す(64 QAM を用いる時 E_b/N_0 [dB]=SNR[dB]-10log₁₀6 で与えられ る)。この時の実効ビットレートは 1.112 Mbps である。また, 比較のため ZF-FDE と MMSE-TDE を用いるときの BER 特 性も示した。MMSE-FDE では ZF-FDE より良好な BER 特性



Fig. 7. BER performances of MMSE-FDE (N_c =960), ZF-FDE, and MMSE-TDE (192 taps).

が得られることが分かり,受信 E_b/N_0 がおよそ 25dB (SNR で約 33dB)の時に,実効ビットレート 1.112 Mbps で所要の BER である 1×10^6 を確保できる特性になることが示されて いる。また,MMSE-TDE の BER 特性は,MMSE-FDE と ZF-FDE より大幅に劣化している。この結果は,MMSE-TDE で 実現できる MSE 値では,所要の BER である 1×10^6 を確保 することが困難であることを述べた $\langle 3\cdot 2 \rangle$ 節の MSE 特性 の考察結果からも推測できる。

さらに、MMSE-FDEのMSEが収束した以降、忘却係数 *α*_c と *α*_vを共に0.95に変更し係数値を大きくした場合,BER 特性は改善されることが分かる。しかしながら、忘却係数を大きくするとMSE が収束するまで多くの時間を必要とすることから、ネゴシエーション以降にチャネルのインパルス応答特性や雑音特性が変動する場合、その変動に追従できずBER が劣化することが懸念される。したがって、今後予定している実フィールド試験により、MSEの収束以降にBERを最小化する忘却係数の適切値を決定する必要があると考える。

以上のことから,現行法による利用可能な周波数帯域で MMSE-FDE を用いる TS-SC 伝送を適用すれば,1.1 Mbps の 高速伝送を行うディジタル電力線搬送方式が実現できる。 また, $N_d \approx 960 シンボルとするデータブロックの時,忘却$ $係数 <math>\alpha_c \ge \alpha_v$ を共に 0.85 とすることで,所要の BER 特性が 得られることを明らかにした。ただし,MSE の収束以降の $\alpha_c \ge \alpha_v$ については,今後予定している実フィールド試験結 果をもとに決定することが望ましいと考える。

4. まとめ

本論文では、送電線路を用いる伝送ビットレート1.26 Mbps (実効ビットレート1.1 Mbps)の64QAMディジタル電力線 搬送方式の実現に向けた、MMSE-FDEを用いるTS-SC伝送 を適用するための検討を行った。TS-SC伝送ではZadoff-Chu 系列をTSに用い、このTSによりチャネル推定と雑音電力 推定を行なった。 本論文では、まずチャネル推定と雑音電力推定の動作原 理を述べ、TSシンボル数およびチャネル推定と雑音電力推 定に用いる1次IIRフィルタの忘却係数の適切値を明らかに した。

TS を用いてチャネル推定を行うためには、チャネルイン パルス応答行列が巡回行列となることが必要であり、送電 線路の最大遅延時間が TS 長以下でなければならない。そこ で、伝送ビットレート 1.26 Mbps 伝送を実現するためには、 実送電線路の測定結果からモデル化した伝送路を用い複素 インパルス応答を導出した結果, Zadoff-Chu 系列を用いる TS のシンボル数 N_sは 64 シンボルを必要とすることを明ら かにした。そして、実効ビットレート 1.1 Mbps を実現する にはデータブロックの N₄を 960 シンボルとすることが必要 であることを示した。さらに、チャネル推定の NMSE 特性、 雑音推定特性,等化後 MSE 特性,および BER 特性を計算機 シミュレーションで評価した。その結果、チャネル推定に 用いる忘却係数 α_{α} と, 雑音電力推定に用いる忘却係数 α_{α} を 共に 0.85 とすることで許容ネゴシエーション時間内 (500 ms 程度) にトレーニングシーケンスを完了でき, 所要の BER 以下の推定精度になることを明らかにした。また, MMSE-FDE 出力の MSE 特性を MMSE-TDE と比較し, MMSE-TDE より良好な等化性能が得られることを示した。さらに TS に Zadoff-Chu 系列を用い忘却係数 α と α を共に 0.85 とすれ ば, MMSE-FDE は ZF-FDE および MMSE-TDE より良好な BER 特性を実現でき, 受信 *E*_b/*N*₀ がおよそ 25 dB の時に所要 の BER である 1×10⁻⁶ を確保できることを示した。なお, MSE 収束以降に用いる忘却係数 α_{a} と α_{a} については、係数 値を大きくすることにより BER 特性は改善されるが、今後 予定している実フィールド試験結果から係数値を決定する 必要があり、今後の検討課題としたい。

以上のことから,長遅延で強い周波数選択性を示す送電 線路であっても,TS-SC 伝送による MMSE-FDE を適用する ことで,高精度なチャネル推定と等化が実現でき,300kHz 帯域幅を用いて実効ビットレート 1.1 Mbps の高速伝送を可 能とするディジタル電力線搬送方式が実現できるものと考 える。

文 献

(1) 電波法: 無線設備規則第 59 乗第1項第1号

- (2) N. Sasaki, K. Seino, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi: "Channel Modeling for Digital Transmission using Power Line", *IEEJ Trans. EIS*, Vol.132, No.8, pp.1317-1327 (2012) (in Japanese) 佐々木範雄・清野賢一・花海 丞・織田健志・安達文幸:「送電線路 を用いるディジタル伝送のチャネルモデル化」, 電学論 C, Vol.132, No.8, pp.1317-1327 (2012)
 (3) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi: "Adaptive Equalizer for
- (b) N. Stakar, N. Handmin, F. Suk, and F. Fakari, F. Fakari, F. Fakari, F. Fakari, F. Fakari, K. S. Kull, S. Kull, S. K. S. Kull, S. K. S. Kull, S. K. S. Kull, S. K. S. Kull, S. Kull, S. Kull, S. K. S. Kull, S. Kull, S. K. S. Kull, S.
- (4) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi : "Training Sequence in Adaptive Equalizer for Digital Power Line Carrier Systems", The Paper of

Technical Meeting on Communication, CMN-14-062, pp.21-25 (2014) (in Japanese)

佐々木範雄・花海 丞・織田健志・安達文幸:「送電線ディジタル電 力線搬送に用いる適応等化器のトレーニング符号」,電学通信研資, CMN-14-062, pp.21-25 (2014)

- (5) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi : "Switching Timing Detection Scheme of Different Training Sequence for Digital Power Line Carrier Systems", The Paper of Technical Meeting on Communication, CMN-16-002, pp.7-12 (2016) (in Japanese) 佐々木範雄・花海 丞・織田健志・安達文幸:「送電線ディジタル電 力線搬送に用いる異なるトレーニング系列の切換りタイミング検出 方式」,電学通信研資, CMN-16-002, pp.7-12 (2016)
- (6) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi : "A Simple Divergence Prevention Scheme for Adaptive Equalizer in Digital Power Line Carrier Systems", *IEEJ Trans. EIS*, Vol.136, No.7, pp.1027-1028 (2016) (in Japanese) 佐々木範雄・花海 丞・織田健志・安達文幸:「送電線ディジタル電 力線搬送の適応等化器における簡易発散防止法」,電学論 C, Vol.136,
- No.7, pp.1027-1028 (2016) (7) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi: "Carrier Frequency Offset Compensation Method for Digital Power Line Carrier Systems", *IEEJ Trans. EIS*, Vol.135, No.2, pp.258-266 (2014) (in Japanese) 佐々木範雄・花海 丞・織田健志・安達文幸:「送電線用ディジタル 電力線搬送における周波数オフセット補償方式」, 電学論 C, Vol.135, No.11, pp.1351-1360 (2015)
- (8) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi : "Study on Carrier Frequency Offset Compensation Scheme for Temperature Fluctuation Using Adaptive Equalizer of Digital Power Line Carrier Systems", IEE Japan, GS11-2, pp.1387-1391 (2015) (in Japanese) 佐々木範雄・花海 丞・織田健志・安達文幸:「送電線ディジタル電 力線搬送の適応等化器を用いた温度変動における周波数オフセット 補正方式の検討」, 平成 27 年電気学会電子・情報・システム部門大 会, GS11-2, pp.1387-1391 (2015)
- (9) N. Sasaki, T. Hanaumi, T. Oda, and F. Adachi : "Development and Filed Experiment of Digital Power Line Carrier System for Power Transmission Line", ICEE 2016, ID90061 (2016)
- (10) K. Hayashi and H. Sakai : "Distortion Compensation for Block Transmission with Cyclic Prefix", *IEICE Japan*, Vol.J91-B, No.2, pp.129-139 (2008) (in Japanese)

林 和則・酒井英明:「サイクリックプレフィクスを用いたブロック 伝送方式と信号ひずみ補償技術」,信学論, Vol.J91-B, No.2, pp.129-139 (2008)

- (11) Y. Fujimura, D. Umehara, and S. Denno: "Frequency Domain Equalization with Mitigation of Fast Fading Distortion", *IEICE Japan*, Vol.J91-B, No.3, pp.250-259 (2008) (in Japanese) 藤村勇樹・梅原大祐・田野 哲:「周波数領域等化におけるフェージ ングひずみ補償法」, 信学論, Vol.J91-B, No.3, pp.250-259 (2008)
- (12) Y. Muto and F. Takahata: "An Adaptive Control of Periodic Spectrum Transmission for Single-Carrier Transmission with Frequency Domain Equalization", *IEICE Japan*, Vol.J93-B, No.3, pp.461-470 (2010) (in Japanese) 武藤友佑・高畑文雄:「SC-FDE に対する周期スペクトル伝送の適応 制御方式」, 信学論, Vol.J93-B, No.3, pp.461-470 (2010)
- (13) T. Yamamoto and F. Adachi : "Study on Frequency –domain Iterative Channel Estimation for Training Sequence Aided Single –carrier Transmission", Technical Report of IEICE, RCS2011-369, pp.317-322 (2012) (in Japanese) 山本哲矢・安達文幸:「既知系列を利用したシングルキャリア伝送に おける周波数領域繰り返しチャンネル推定に関する検討」,信学技報, RCS2011-369, pp.317-322 (2012)
- (14) T. Yamamoto and F. Adachi : "2-Step Frequency-Domain Iterative Channel Estimation for Training Sequence Inserted Single-Carrier Block Transmission", *IEICE Trans. Commun.*, Vol.E97-B, No.1, pp.149-154 (2014)
- (15) D.C. Chu : "Polyphase Code with Good Periodic Correlation Properties", IEEE Trans. Inf. Theory, Vol.18, No.4, pp.531-532 (1972)
- (16) F. Adachi, T. Obara, and T. Yamamoto : "Capacity and BER Performance Considerations on Single-Carrier Frequency-Domain Equalization", in Proc. The 8th International Conference on Information, Communications, and Signal Processing (2011)

- (17) 伊藤理人・八巻俊輔・阿部正英・川又政征:「2次位相スペクトルの 差を持つ信号間の位相限定相関関数」,情報処理学会75回全国大会, 2-551 (2013)
- (18) 神保成吉・藤木久男:「電力線搬送周波数特性測定法及び実験結果」, 電学誌, Vol.62, No.648, pp.350-356 (1942)
- (19) Simon Haykin (著),鈴木 博(訳)他:「適応フィルタ理論」,科学 技術出版, pp.189-191, pp.231-235, pp.467-473 (2001)
- (20) N. Sasaki, Q. Chen, and F. Adachi: "CFO Estimation and DFT Window Timing Using Training Sequence of Single-carrier Block Transmission for Digital Power Line Carrier Systems", *IEE* Japan, GS5-5 (2017) (in Japanese) 佐々木範雄・陳 強・安達文幸:「ディジタル電力線搬送における シングルキャリアブロック伝送の既知トレーニング系列を用いた周 波数オフセット推定と DFT 窓タイミング検出」,電学 C 部門大会, GS5-5 (2017)

佐々木 範 雄



(正員) 1976年3月青森工業高校電子科卒業。 同年4月東北電力(株)入社。2017年通研電気 工業(株)に転籍。2018年3月東北大学大学院 工学研究科博士後期課程修了。主として導水路 トンネル内無線通信の研究,ディジタル電力線 搬送方式の研究など,電力保安通信用ディジタ ル伝送方式に関する研究開発に従事。2007年度 電気科学技術奨励賞(オーム技術賞)受賞,2010

年度東北地方発明表彰日本弁理士会会長奨励賞受賞。電子情報通信 学会会員。博士(工学)。



(非会員) 1988 年西安電子科技大学卒業。1991 年東北大学大学院博士前期課程修了,1994 年同 大学大学院博士後期課程修了。工学博士。同大 学助手,助教授,准教授を経て,2013 年より同 大学院工学研究科通信工学専攻電磁波工学分野 教授。アンテナ,マイクロ波・ミリ波,電磁界 の測定法及び数値解析法の研究等に従事。1993 年電子情報通信学会学術奨励賞,1996 年,2006

年,2010年と2012年電子情報通信学会通信ソサイエティ活動功労 賞,2008年電子情報通信学会学論文賞,第2回喜安善市賞などを受 賞。電子情報通信学会環境電磁工学研究専門委員会幹事,アンテナ・ 伝播研究専門委員会幹事,光応用電磁界計測時限研究専門委員会初 代委員長を歴任。現電子情報通信学会無線電力伝送委員会委員長。



(非会員) 1973 年 3 月東北大学工学部電気工学 科卒業。同年電電公社横須賀電気通信研究所入 所。1992 年 NTT 移動通信網(株)(現 NTT ド コモ)に転籍。一貫して,移動通信方式および ディジタル移動無線通信技術の研究開発に従 事。2000 年 1 月より東北大学大学院工学研究科 勤務。2015 年東北大学電気通信研究機構特任教 授。2004 年トムソン・リサーチフロントアワー

ド,2008 年エリクソン・テレコミュニケーション・アワード,C&C 賞など受賞。電子情報通信学会および IEEE フェロー。